ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚР ҰҒА Құрметті академигі, т.ғ.д., профессор
Талас Омарбековтың 70 жылдығына арналған
«ҚАЗАҚ ТАРИХЫНА ЖАҢА КӨЗҚАРАС»
атты халықаралық ғылыми-теориялық конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ
Алматы, 1 маусым, 2018 жыл

МАТЕРИАЛЫ
международной научно-теоретической конференции
«НОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ИСТОРИЮ КАЗАХСТАНА»,
посвященной 70-летию Почетного академика НАН РК,
д.и.н., профессора Таласа Омарбекова
Алматы, 1 июня 2018 года

MATERIALS
of the international scientific and teoretical conference
«NEW VIEWS ON THE HISTORY OF KAZAKHSTAN»
dedicated to the 70th anniversary of the Honorary Academician NAS RK,
Doctor of Historical Sciences, Professor Talas Omarbekov
Almaty, 1st of June 2018

Алматы
«Қазақ университеті»
2018

Жалпы редакциясын басқарған
Мұтанов Ғ.М. – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры, ҚР ҰҒА академигі

Жауапты редакторлар:
Рамазанов Т.С. – ғылыми-инновациялық жұмыс жөніндегі проректор, ҚР ҰҒА академигі
Ноғайбаева М.С. – тарих, археология және этнология факультетінің деканы, қауымдастырылған профессор
Кәрібаев Б.Б. – Қазақстан тарихы кафедрасының меңгерушісі, ҚР ҰҒА корр.-мүшесі, т.ғ.д., профессор

Құрастырушы
Байдавлетова М.Д. – Қазақстан тарихы кафедрасы меңгерушісінің ғылыми-инновациялық жұмыс және халықаралық байланыс жөніндегі орынбасары, PhD

«Қазақ тарихына жаңа көзқарас» атты халықаралық ғылыми-теориялық конференцияның материалдар жинағы. Алматы, 1 маусым 2018 ж. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – 380 бет.

ISBN 978-601-04-3444-8

«Қазақ тарихына жаңа көзқарас» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның жинағына шетелдік және отандық ғалымдардың «Профессор Т.Омарбековтың өмірі мен шығармашылығы», «Ежелгі және орта ғасырлардағы Ұлы Дала тарихы: этногенез және культурогенез», «Еуразияның түркі әлемі», «XV-XVIII ғғ. Қазақ хандығы: мемлекеттік құрылысы, саясаты, дипломатиясы, экономикасы», «Ресей империясының саясаты және Орталық Азия халықтары», «Кеңестік Қазақстан: саяси-әлеуметтік үдерістер», «Қазақстан тарихындағы бірегейлік және модернизация» атты тақырыптық проблемаларға арналған зерттеулер топтастырылды.

Баяндама мәтіні мен мазмұнындағы қателер үшін авторлар жауапты.

ISBN 978-601-04-3444-8 © Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2018

Туркестане» // Россия и Центральная Азия. 1905-1925 гг. Сборник документов. / Авт.-сост. Д.А. Аманжолова. – Караганды: Изд-во КарГУ, 2005. – С. 289-292; Исхаков С.М. Ахмед-Заки Валидов: новейшая литература и факты его политической биографии // Вопросы истории. – 2003. – № 10. – С. 147-159.

21 ӨРОМА. Р-17-қ., 1-т., 39-іс, 20-п.

22 ӨРОМА. Р-17-қ., 1-т., 39-іс, 31-п.

23 Известия ТурЦИКа. – 1920. – 22 сентября.

24 ӨРПАА (Өзбекстан Республикасы Президенті Аппаратының Архиві). 60-қ., 1-т., 503-іс, 21-п.

25 ӨРПАА. 60-қ., 1-т., 426-іс, 2-4-пп.

26 РӘСТМА. 61-қ., 1-т., 10-іс, 7-п.

27 РӘСТМА. 61-қ., 1-т., 10-іс, 7-п.

28 РӘСТМА. 17-қ., 87-т., 82-іс, 33-п.

29 ӨРОММ. Р-17-қ., 1-т., 229-іс, 284-п; ӨРПАА. 60-қ., 1-т., 656-іс, 13-п.

ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫЕ ЛАГЕРЯ В КАЗАХСКОЙ ССР

Л.В. Дервиш,
Asst. Prof., Akdeniz Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi, Tarih Bölümü
Анталья қ., Республика Турция

В истории любого государства имеются неоднозначные и трагические события, влияние которых вне зависимости от их давности существенно для настоящего. В истории Казахстана и других советских республик такими событиями, несомненно, являются политические репрессии 1930- х гг. и связанное с ними функционирование исправительно-трудовых лагерей, которые стали последним пристанищем для огромного количества советских граждан. Отражением актуальности данных событий для казахской истории является установленный правительством республики День памяти жертв массовых политических репрессий (31 мая), который является одновременно днем памяти и скорби. Этот день объединяет казахское общество на основе осознания и памяти о трагических событиях, явившихся проявлением тоталитарного политического режима.

Как известно, массовые политические репрессии являются одним из способов консолидации и функционирования тоталитарного политического режима. Относительно конкретно-исторических характеристик и типологий тоталитаризма в настоящее время существуют многочисленные точки зрения в историко-политологической науке, господствующей из которых констатирует существование данного типа политического режима в СССР, начиная с 1930- х гг. Не вдаваясь в подробности научной дискуссии по данному вопросу, отметим, что объективные основания для вышеуказанного вывода, безусловно, существуют и определяются характеристикой общественно-политической практики советского государства того времени.

Механизмом реализации политики тоталитарного государства стала система специализированных учреждений, осуществляющих насильственное воздействие на политически неблагонадежных заключенных. Кроме того, в условиях советской государственности такие учреждения реализовывали важную экономическую функцию, являлись частью командно-административной системы, мобилизуя бесплатные трудовые ресурсы на решение приоритетных производственных задач в условиях ускоренной индустриализации.

На территории Казахстана, как и в других советских республиках, была создана и функционировала система исправительно-трудовых лагерей, которая являлась составной частью системы Главного управления лагерей (ГУЛАГа). В ее состав входили следующие учреждения: Карлаг, АЛЖИР, Дальний, Степной, Песчаный, Камыш Лаг, Актюбинский, Джезказган Лаг, Петропавловский, Лагерь Кенгир и Усть-Каменогорский.

Ведущее значение среди них, в первую очередь, вследствие своих размеров, а также особенностей режима и спецконтингента занимал Карагандистский исправительно-трудовой лагерь, который функционировал почти тридцать лет (1930 -1959 гг.).

В мае 1930 года было принято постановление СНК СССР «Об организации Казахского исправительно-трудового лагеря (КазИТЛАГ). Однако через год, 19 декабря 1931 года было принято другое решение: «Первое отделение «КазИТЛАГа» – совхоз «Гигант» сего числа реорганизовать в Карагандинский отдельный исправительно-трудовой лагерь ОГПУ, именуемый сокращенно «Карлаг ОГПУ», с непосредственным подчинением «ГУЛАГу» и местонахождением Управления лагеря в селе Долинское». Таким образом, первоначально Карагандистский исправительный лагерь функционировал на базе колхоза.

В одном из первых директивных документах сказано: «Карагандинский совхозгигант ОГПУ получает почетное и ответственное задание – освоить грандиозный район Центрального Казахстана». На территории будущего лагеря в то время находилось 4 тысячи казахских юрт и 1200 дворов русских,

немцев и украинцев. Началосьпринудительное выселение людей с обжитых местностей, в котором принимали участиевойска НКВД. Немцы, русские и украинцы были переселены, главным образом, вТельманский, Осакаровский и Нуринский районы Карагандинской области. Выселениесовпало с раскулачиванием и с конфискацией домашнего скота. Конфискованный скотпередавался совхозу «Гигант». [8, с. 36]

После выселения, в конце 1931 года пустующие земли заняли многочисленные колонны заключенных, прибывающие со всех концов Советского Союза. Первыми насельниками Карлага были, по воспоминаниям старожилов, монахи и священники. Численность заключенных росла из года в год, и вместе с ней рос и развивался «совхоз Гигант» [1].

По замыслу руководителей ГУЛАГа главная цель создания Карлага состояла в создании продовольственной базы для бурно развивающейся в условиях осуществления индустриализации угольно-металлургической промышленности Казахстана. В частности, в данный период на территории Центрального Казахстана в короткие сроки был создан мощнейший по своим ресурсам Карагандинский угольный бассейн, а также запущены Джезказганский и Булхашский медеплавильные комбинаты. В общей сложности на данных предприятиях работало более пяти тысяч человек. Именно удовлетворение потребностей рабочих данных предприятий явилось главной стратегической целью Каргала.

Карлаг в целом являлся громадным по масштабам производства, переработки и хранения продукции предприятием. Не зря носил он в документах имя образцового «совхоза НКВД» [1, 4]. Созданному лагерному производственному комплексу требовались не только рабочие руки, но и «мозговой центр», который призван был обеспечить научное сопровождение освоенческих программ. Таковым стала Сельскохозяйственная опытная станция (СХОС), образованная в Карлаге в 1938 г. на базе ранее уже действовавших научно-исследовательских лабораторий. В состав станции вошли отделы: селекции, семеноводства, полеводства, кормодобывания, плодоягодных культур и лесомелиорации, овощеводства, защиты растений, животноводства, механизации, а также агрохимлаборатория, агрометеорологическая станция и контрольно-семенная лаборатория.

Сельское хозяйство имело два профиля: растениеводство, с удельным весом 51,8%, и животноводство, составившее 48,2% [7, с 19]. Совхоз «Гигант» выполнял государственные задания по продаже государству хлеба и обеспечению хлебом «спецконтингента». Так, в 1940 г. было собрано 6820 тонн картофеля, 9023 тонны овощей, 2700 тонн ржи, 3326 тонн пшеницы, 2600 тонн овса, 3900 тонн проса и т.д. [7, с 19].

Карлаг был полностью обеспечен сельскохозяйственными культурами [7, с. 35]. В годы войны от лагерного комплекса потребовалось резкое увеличение посевных площадей зерновых, овощных культур и картофеля. В 1945 г. посевная площадь составляла 51952 га, в том числе 40619 га зерновых, остальное – овощебахчевые и технические культуры. Это позволило получить сверх плана 42554 ц. зерна, 2065 ц. овощей, 11459 ц. картофеля [2, с. 96]. Развитие земледелия, и в первую очередь зернового хозяйства, в Карлаге являлось важнейшим фактором подъема животноводства. Из справки начальника планового отдела А. Хатемкина следует, что на начало 1940 г.количество КРС составило 17710 голов, овец – 193158, лошадей – 5814, свиней – 567, рабочих волов – 3789 голов [8, с. 33].

На территории Карлага также было создано проектно-конструкторское бюро, подведомственное отделу капитального строительства управления лагеря. Руководителем был крупный специалист, профессор Ф. Н. Леон-Леонов. В проектном бюро были и изыскатели, и гидротехники, и строители-проектировщики, и сметчики. В штат проектно-конструкторского бюро входили 12 человек, из них 10 – заключенные. Здесь работали крупные специалисты-инженеры: В. А. Бресневич, В. И. Лиод, К. И.Страхович, В. Л. Пржецлавский, И. В. Климов, А. Л. Чижевский, А. Г. Глебов и др. Научная и практическая деятельность ученых-заключенных, работавших на научно-исследовательских и опытных станциях и в подразделениях Карлага, была направленана осуществление одной из главных задач совхоза «Гигант» – освоение степных и полупустынных земель Центрального Казахстана. В то же время ученые Карлага сохраняли свой статус заключенных, оставаясь частью «спецконтингента», подвергавшегося эксплуатации. В первые годы Карлага репрессированные ученые жили в землянках и лагерных бараках, работая «по памяти», не имея полноценного доступа к научной информации и необходимого оборудования для своих исследований. Только спустя годы появились научная библиотека, лабораторное оборудование и т.д.

На основе первых «мозговых трестов» возникали научно-исследовательские учреждения – лаборатории, научные базы и станции. В Карлаге отбывали срок многие как уже известные, так и получившие известность в дальнейшем ученые: селекционеры, генетики, а также агрономы, зоотехники, ветеринарные врачи. Отмечая, что научная деятельность ученых-заключенных Карлага сыграла значительную роль в региональном развитии Казахстана, нельзя не выделить и другую, крайне негативную сторону воздействия репрессий на сферу науки: аресты и изъятия ученых из их сферы

деятельности разрушали, деформировали работоспособность научно-образовательных учреждений, где они работали. Кроме того, далеко не все арестованные ученые и специалисты могли продолжить свою работу за «колючкой», погибая, как и остальные заключенные, от голода, холода, болезней, невыносимых условий содержания. Часть ученых, даже после освобождения, продолжали работать в той же системе НКВД – МВД или в пределах Казахстана, не надеясь в сталинскую эпоху найти работу в центральных научных учреждениях и вузах.

Логика экстенсивного развития вышеуказанной производственной базы требовала формирования большой массы трудовых ресурсов при предельно низких издержках. Естественно, что Каргал также предоставлял такую возможность засчет постепенно наращивающего количества осужденных трудоспособного возраста.

Значение Карлага подчеркивал характер административного управления им. Исторические источники свидетельствуют о том, что местные республиканские как партийные, так и советские органы управления не имели в отношении исправительно-трудового учреждения никаких властных полномочий. Иными словами, Карлаг являлся учреждением, находившимся в прямом подчинении главка ГУЛАГа, располагающегося в Москве.

Такой правовой статус предопределял своеобразие административного положения Карлага, который по факту представлял собой «государство в государстве». Карлаг располагал реальными управленческими ресурсами и инфраструктурой, фактически обеспечивающей ему характер суверенитета, близкого государственному. Администрация учреждения имела в своем распоряжении не только властную организационную многоуровневую структуру, но и собственные транспортные средства, почту, телеграф, вооруженные формирования, имеющие возможности не только для выполнения задач по охране учреждения и обеспечения режима в нем, но и для осуществления стратегических операций в составе общевойсковых формирований.

В течение 1930 х – гг. территория Карлага имела устойчивую тенденцию к своему расширению. Так, если в 1931 г. Карлаг имел протяженность территории с севера на юг 300 км и с востока на запад 200 км. Если в 1931 г. территория Карагандинского лагеря составляла 53000 га, то в 1941 г. – 1780650 га. Если в 1931 г. Карлаг имел 14 отделений, 64 участка, то в 1941 г. – 22 отделения, 159 участков, а в 1953 г. – 26 отделений, 192 лагерные точки [7, с 76].

Таким образом, уже к середине 1930- х гг. территориальная структура учреждения была близка по своим характеристикам и функционалу к государственной. В частности, Карлаг имел столицу (поселок Долинка), в которой базировалась администрация учреждения, пункты приема и первичного карантина заключенных (район железнодорожной станции Карабас), а также территориальную административную структуру, включающую в себя систему отдельных лагерных зон, состоящих из отдельных учреждений, различающихся в соответствии с характеристиками режима. Структурно-лагерное управление имело административно-хозяйственный (АХО), учетно-распределительный (УРО), оперчекистский, контрольно-плановый (КПО), культурно-воспитательный (КВО), финансовый, транспортный отделы, политотдел, отделы снабжения и торговли, отдел кадров вольнонаемных [5].

Следует отметить, что лагерные зоны были оборудованы по последнему на тот момент слову техники – включали в себя комплекс инженерно-технических средств, практически исключающих всякую возможность для нарушения режима и осуществления побега, особые «контрольные полосы», а также отдельно стоящие блок посты, обслуживающиеся специальными кинологическими подразделениями НКВД.

Ключевым фактором, обеспечивающим выполнение возложенных на ИТУ Казахской ССР задач, являлся установленный режим. Главной его характеристикой являлась дифференциация условий, которая была направлена, в первую очередь, на обеспечение необходимой для выполнения конкретных производственных задач, возлагаемых на спецконтингент, биологической активности.

Иными словами, универсальной задачей всех режимных мероприятий, проводимых в лагерях, являлось формирование зависимого типа личности беспомощного, безвольного раба, основная функция которого заключалась в беспрекословном исполнении возложенных на него задач. В этом смысле различия режима лагерей заключались исключительно в степени тяжести проводимых мероприятий для отдельных категорий заключенных, задействованных на производстве. Иными словами, условия содержания спецконтингента в лагерях, ориентированых на обеспечение решения задач сельскохозяйственного производства были более жесткими, по сравнению с лагерями, в которых находились заключенные, выполняющие задачи на вредных и трудоемких металлоплавильных производствах.

Содержание дифференцированного подхода к режиму, который устанавливался и реализовывался в ИТУ Казахской ССР, в первую очередь, определял размер продовольственного пойка арестанта. Нормативными актами регламентировалось около двадцати видов различных пайков: гарантийный,

голодный, шахтерский, этапный, тюремный, штрафной, ударный, сухой, стахановский, следственный, морозный, полный, литерный, больничный, антицинговый и т. д. Размер пайка означал выживание или медленную смерть и зависел от выполнения нормы выработки.

В целом характеристики режима большинства ИТУ Казахских ССР были несовместимы с жизнью человека – кроме установленных непосыльных для большинства узников трудовых норм, они не имели никаких прав не только на досуг и свободное время, но и на свидания. Естественно, что жизнь в таких условиях порождали страшные социальные последствия − большинство бывших узников, сумевших выжить в таких условиях, так и не смогли вернуться к нормальной жизни, выпав вследствие личностной деградации из социума.

Таким образом, администрация ИТУ не уделяла сколь-нибудь значимое внимание сохранению жизни осужденных. Репрессивная машина, запущенная в 1930 –е гг., в контексте осуществления упрощенного порядка судопроизводства, исправно поставляла в Карлаг все новые человеческие ресурсы – осужденных по печально знаменитой 58 статье советского УК. В этой связи ценность отдельной человеческой жизни администрацией Карлагабыла нивелировалась полностью. Подтверждая данное обстоятельство, современный исследователь казахстанских исправительно-трудовых лагерей З. Н. Нурлигенова приводит следующий факт – при приемке администрацией Карлага новой партии эпапированных в количестве 22 человек, прибывающих в спецвагоне, 11 вынесли мертвыми по причине крайнего истощения и переохлаждения в период транспортировки.[6, с. 135]

Производственные показатели Карлага на всех этапах его существования свидетельствовали о том, что, несмотря на нечеловеческие условия лагерного режима, большинство заключенных сознательно отдавали себя трудовой деятельности. Действительно, по сути именно она являлась единственным свидетельством жизнидеятельности каждого конкретного заключенного в лагере. Кроме того, значение приобретал свойственный советским гражданам трудовой энтузиазм, «выращенный» на основании светлых идей строительства «светлого» социалистического отечества. В этой связи в случае если работа в лагере соответствовала вынесенным с воли знаниям или профессии – «враги народа», заключенные «урожая 1937-1938 годов», жены и дети «врагов народа», работали с полной отдачей, не считаясь со временем, условиями, здоровьем.[6, с. 135].

Действительно, результаты производственной деятельности узников Карлага были впечатляющими. Отметим лишь некоторые из них:

- строительство городской инфраструктуры таких населенных пунктов как Караганда, Темиртау, Сарань, Абай;

- возведение Джартасской плотины - одного из самых монументальных сооружений периода осуществления индустриализации в Казахстане;

- создание масштабной ирригационной системы, позволившей выращивать в Карагандиском регионе любые овощи, зерновые, технические культуры, создавать сады, ягодники, получать высокие урожаи в «зоне рискованного земледелия». Ключевое значение в этой связи приобретало строительство Самаркандского водохранилища;

- развитие животноводства, селекция новых, высокопродуктивных пород скота, что стало возможным благодаря усилиям селекционеров –«врагов народа» –академика-микробиолога Р. А. Циона, профессоров Васильца, Колчева, Орловского, зоотехниковЗальцмана, Берга, ветврача Хвалынского;

Кроме того, осудежденные Карлага внесли существенный вклад и в развитие советской культуры. Созданная в Карлаге знаменитая лагерная культбригада изобиловала мировыми и всесоюзно известными именами. Осужденные по 58-й статье «враги народа» услаждали слух начальства своими концертами. Это колоратурное сопрано Алла Вербо, драматическое сопрано Вера Ивановна Франчук, солистка Харьковской оперы Екатерина Александровна Оловейникова, лирическое сопрано Ия Ивановна Павлова, солистки Полина Никитина, Наталия Торнер, баритон и хормейстер Иван Иванович Попов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Карлаг являлся не только исправительным учреждением, выполняющим типичные для того времени задачи, в первую очередь, социально-экономического характера, но и местом концентрации научного потенциала казахского общества. Последнее обстоятельство обусловило тот факт, что Карлаг успешно решил возложенные на него задачи по обеспечению индустриализации республики.

Как было указано выше, Карлаг являлся не единственным исправительно-трудовым учреждением Казахской ССР. По уровню концентрации учреждений данного типа на своей территории Казахстан занимал лидирирующие позиции в СССР. Представляется, что это было обусловлено особенностями географического положения республики, а также ее ресурсным потенциалом, необходимым для развития тяжелой промышленности – основы индустриального развития государства.

Вторым по масштабу исправительно-трудовым учреждением Казахстана стал Жезказнаглаг, созданный на берегу реки Кенгир на базе пионерского лагеря в 1940 г. Данное учреждение характеризовалось, в первую очередь, значительной дифференциацией спецконтингента. На 1 января 1942 года в лагере содержалось 12040 заключенных, в том числе за контрреволюционные преступления - 1830, за бандитизм и убийство 548, за нелегальный переход границы - 108, за дезертирство и военные преступления - 477, за прочие преступления - 9050. [4, с. 288] В категорию осужденных за «прочие преступления» включались советские граждане, осужденные по 58 статье. Иначе говоря, большинством спецконтингента Жезказнаглаг являлись незаконно репрессированные граждане, для которых устанавливался одинаковый режим с действительно криминальными элементами. Естественно, что данное обстоятельство негативно сказывалось на личности таких осужденных, дессоциализируя ее. Кроме того, сразу после войны к двенадцати тысячам советских заключенных в Жезказганлаг добавили около 8 тысяч военнопленных немцев и японцев, [4, с.289] что значительно повысило степень конфликтогенности отношений между осужденными. Неудивительно, что статистика фиксировала именно в этом исправительном учреждении большинство случаев смертей осужденных в Казахстанском отделении ГУЛАГа.

Специализированным исправительно-трудовым учреждением, созданным исключительно для отбывания наказания «врагами народа» (осужденными по 58 статье УК СССР), являлся Степлаг, который был создан в 1948 г. Тоталитарно-репрессивная сущность сталинского режима нашло отражение в установленных нормативах численности осужденных Степлага - исправительное учреждение было рассчитано на одновременное содержание 25 тысяч человек. Организационно Степлаг представлял собой систему производственных площадок в основном чрезвычайно вредного рудникового типа, на которых работали практически все без исключения осужденные.

Особенность Степлага заключалась в том, что основную массу его спецконтингента составляли бывшие советские военнопленные, в связи с чем у администрации периодически возникали проблемы, связанные с обеспечением режима в данном исправительном учреждении. Периодически в различных частях лагеря вспыхивали так называемые «волынки» - бунты специконтингента. Самым крупным из них стало произошедшее в мае 1954 г. восстание заключенных в Кенгирском лаго отделении, которое было подавлено силами регулярной армии, использовавшей тяжелое вооружение.

Наконец, еще одним исправительно-трудовых учреждением Казахской ССР, заслуживающим внимание, являлся АЛЖИР. («Акмолинский лагерь жен изменников Родины»). Здесь отбывали сроки женщины со всех регионов СССР, привлеченные к ответственности согласно статье 58 пункт 17 УК РСФСР.В рамках настоящей статьи отсутствует возможность перечислить всех родственников видных общественно-политических деятелей, подвергнутых незаконным репрессиям. Важно отметить, что особенность этого исправительного учреждения заключалась в том, что его спецконтингент образовывали целые семьи – родственники «врагов народа» нескольких поколений. При этом возраст привлечения к уголовной ответственности по вышеуказанной статье значения не имел – в результате в АЛЖИРе в равных тяжелейших условиях отбывали наказание не только люди зрелого возраста, но и дети. Причем последние не имели права на досрочное освобождение.

Итак, краткая характеристика системы ИТУ Казахской ССР позволяет констатировать следующие выводы.

Несомненно, деятельность ИТУ явилась не только фундаментальной основой для осуществления индустриализации, но и стала ключевой предпосылкой, обеспечивающей конечное экономическое превосходство СССР в годы Великой Отечественной войны. Об этом свидетельствуют следующие статистические данные. ГУЛАГ в годы войны давал половину всего заготовленного леса, более половины меди, молибдена, 70 процентов марганца, почти все золото. На заводах ГУЛАГа было изготовлено 70 миллионов единиц боеприпасов и пошито 22 миллиона комплектов обмундирования. [8]

Однако, цена таких успехов была неприемлема. За годы существование казахского отделения ГУЛАГа в его недрах погибли лучшие квалифицированные специалисты казахской науки и экономики, огромное количество рядовых граждан. Иначе говоря, республиканское отделение ГУЛАГа как и другие его структуры в различных советских республиках эффективно выполняли свою функцию по реализации тоталитарного политического режима. Советское руководство, решая данную задачи, не считалось не только с деградацией казахского социума, но и создавало неразрешимые трудности для советской экономической модели, которая вследствие «привязки» к принудительному труду могла рассчитывать лишь на ограниченный потенциал своего развития, достигаемый экстенсивными методами. Представляется, что именно такая экономическая модель стала фундаментальной причиной разрушения советской государственности и последующей трагедии народов большинства советских республик.

Данное обстоятельство позволяет еще раз подчеркнуть не только бесчеловечный характер системы советского ГУЛАГа, но и его крайнюю экономическую неэффективность в долгосрочной экономической и политической перспективе. В связи с этим оценивать существование Казахских ИТУ в советский период можно лишь исключительно в негативном ключе. Действительно, это была трагедия казахского народа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бахтин В. В. Карлаг – символ памяти неоднозначной истории XX века // Берегиня: 777. Сова: общество, политика, экономика. – 2013. – № 4. – С. 64-66.
2. Карагандинский исправительно-трудовой лагерь ОГПУ (1931-1959) [Электронный ресурс]. – URL: https://drevo-info.ru/articles/21987.html (дата обращения: 04.05.2018)
3. Карпенчук А. Как штамповались «Враги народа» [Электронный ресурс]. – URL: http://karlag.kz/art.php?id=35 (дата обращения: 04.05.2018)
4. Калыбекова М. Ч. Исторические документы о численности, составе, размещении спецконтингента в казахской ССР в годы Великой Отечественной войны // Институты развития демографической системы общества. – Екатеринбург, 2014. – С. 285-290.
5. Николаев В.Н. Новые тайны ГУЛАГа: 1. Карлаг. 2. Жеказганлаг. 3. Степлаг // Казахстанская правда. 1993. – 26, 30 марта, 1 апреля.
6. Нурлигенова З. Н. Карагандисткий исправительно-трудовой лагерь ОГПУ: история и судьбы // Научно-практические исследования. – № 7. – 2017. – с. 133-138.
7. Шаймуханов Д.А., Шаймуханова С.Д. Карлаг. – Караганда, 1997. – 175 с.
8. Шубин А.М. Карлаг в 40-х годах. Из фондов Центрального архива МВД СССР // Советские архивы. 1991. № 6. – С. 30-38.

АЛАШ ПАРТИЯСЫНЫҢ РОЛІ МЕН ОРНЫ

Д. Ескекбаев,
Алматы менеджмент университетінің жетекші ғылыми қызметкері, т.ғ.к.

XX ғ. басында және Кеңес өкіметінің алғашқы жылдарында (1917-1920 жж.) Қазақтың Алаш ұлттық-демократиялық партиясы қызметі негізінде 1917 жылдың аяғында Алаш (Қазақ) автономиясы болып жарияланған Алаш-орда үкіметі Қазақ қоғамының қоғамдық-саяси өмірінде маңызды мәселелердің бірі болды. XX ғ. 30- жылдарынан бастап ақ Кеңестер Одағының Коммунистік партиясы (КПСС) идеологиялық аппараты Алаш партиясын, Алаш-Орда тақырыбын зерттеуге тиым салды. XX. ғ. 20 – 30 жылдары Алаш қозғалысының лидерлері және қатысушылары қуғындауға ұшырап, «буржуазиялық ұлтшылдар», «халық жауы» ретінде қырғынға ұшырады. Тек XX ғ. 90-жылдарынан бастап қана тарихи ақиқатқа сәйкес мәселені зерттеуге мүмкіндік алды.

Алаш тарихының зерттеліну тарихнамасына келер болсақ ол сонау XX ғасырдың жиырмасыншы жылдарының өзінен ақ бастау алса да біржақты, негізінен алаш қозғалысын қаралау сипатында болды. Алғашқы Алашқа арналған көлемді жұмысты 1927 жылы А.К.Бочагов дайындады [1]. Автор 1917 ж. қазақ сьезінің маңызды идеялық және ұйымдастырушылық маңызын атай отырып, бұқара халықтың болашаққа деген үмітін оятып қана қоймай, сонымен қатар Алаш қозғалысының идеялық-саяси жағынан жабдықталуын қамтамасыз етті, деп жазды. Осыған байланысты Д. Аманжолова да өз еңбегінде, Бочагов 1917 ж. қазақ қоғамындағы Алаштың жетекші роліне сипаттама берді және төңкерістен кейінгі кеңес өкіметіне қарсы күш тобы екендігін негіздеді. Сонымен қатар Алаштың жоғары тобындағылардың тұрақсыздықтары салдарынан саяси бағыттарының үнемі өзгеріп отыратындығын және революцияшылдарға қарсы одақтас екендігін 1917 ж. Кеңес өкіметін мойындамау мен автономия құру жөнінде шешім қабылдаған екінші жалпы қазақ сьезінен басталғандығын атап көрсеткендердің бірі Бочагов екендігін жазды [2,5].

1929 жылы «Алаш-Орда» (Кзыл-Орда, 1929 г.). құрастырушы Н.Мартыненко мен алғысөзін жазған У.Исаев Алаш партиясын байлардың мүддесін қорғайтын буржуазияшыл-интеллигенция басқарған буржуазияшық партия ретінде сипаттады. **(3).** Кітап қозғалыс жөніндегі маңызды құжаттарды құрайтын жалғыз дерек болып саналды, бірақ кейін оны еркін айналыстан алынып тасталды. Дегенмен де онда да ақтаңдақтар мен Алаштың бағдарламалық құжаттарында мақсатты түрде бұрмалаушылықтар болды, нәтижеде дұрыс емес қорытындылар мен пікірлерге әкелді. XX. ғ. 80 жылдарының аяғына дейін Алаштың орталық органы «Қазақ» газеті (1913-1918 жж., Орынбор) – бірден бір негізгі дерек ретінде ғылыми айналымға енген жоқ.

1930-жылдары жарық көрген еңбектердің қатарында С.Брайнин мен Ш.Шафироның «Очерки по истории Алашорды» атты зерттеу еңбектерін атауға болады [3, 149]. Алайда бұл еңбектің соңында берілген қосымша құжаттар тізбегі (Алашорда жетекшілерінің үндеулері мен мәлімдемелері, «Алаш» партиясы съездерінің шешімдері, партия бағдарламасының жобасы және тағы басқалар) Орталықтан

МАЗМҰНЫ

Мұтанов Ғ.М. Құттықтау сөз.....3

ПРОФЕССОР Т.ОМАРБЕКОВТЫҢ ӨМІРІ МЕН ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫ

Әбжанов Х. Профессор Талас Омарбеков және тарихи жад.....4
Каратаев О. Улуу инсан, татыктуу устат, үлкөн окумуштуу.....5
Махат Д. Ғалым жолы.....8
Әдірешев М. Досым Талас туралы бір үзік сыр.....13
Тұрсұн Х., Таракчы Вахдет. Тоталитарлық биліктің саясатына Мұстафа Шоқай сынының Талас Омарбеков зерттеулерінде дәйектелуі.....18
Жаппасов Ж.Е. Тарих ғылымының дамуына сүбелі үлес қосқан ғалым - Талас Омарбеков.....20
Хазретәліқызы Р. Талас Омарбеков және қазақ тарихы «ақтаңдақтарын» ашудағы архив материалдары.....22
Көптілеуова А. Тағдырымды тарихпен өрген тұлға.....23

ЕЖЕЛГІ ЖӘНЕ ОРТА ҒАСЫРЛАРДАҒЫ ҰЛЫ ДАЛА ТАРИХЫ: ЭТНОГЕНЕЗ ЖӘНЕ КУЛЬТУРОГЕНЕЗ

Taşağıl A. Doğu gök-türk devletinin yıkılış sürecinin analitik değerlendirilmesi (626-630).....25
Толеубаев А.Т. Сако-скифские и казахские параллели в похоронно-поминальных обычаях.....29
Төлебаев Т.Ә. Феноменология және рулар мен тайпалар тарихын зерттеу мәселелері.....36
Қалыш А.Б. «Манас» эпосындағы қазақтар мен қырғыздардың этникалық байланыстары.....40
Ноянов Е.Н. Сақ патшайымы Томиристің парсы патшасы Кирмен жүргізген соғыс әрекеті.....42
Жұмабаева Ж.К. Серікбол Қондыбайдың «Алаш» этнонимі туралы жаңаша тұжырымдары.....45
Шамшиденова Ф.М. Жошы ұлысының этникалық тарихы.....49
Нуржанов А.А. Историко-археологическое изучение средневекового Тараза.....53
Картаева Т.Е. Использование чигиря для подъема воды в аридных зонах Казахстана.....63
Искакова Ғ.З. Оңтүстік және Жетісу ортағасырлық қалалар орналасқан климаттық белдеу.....67
Сагинаева А.Н. Қоман-қыпшақтарының көрші халықтармен этно-тарихи байланыстарының кейбір мәселелері.....72
Қошымова А.О. Оғыздардың Кіші жүз құрамындағы ру-тайпалардың этногенезімен тарихи байланысы.....74
Салгараев М.Т. Социально-экономическая структура скифов.....78
Ғанибаева Ж.А. Кіші жүз қазақтары шежіресінің кейбір мәселелері.....80
Бесетаев Б.Б., Жарылғасынова Б.М. Күршім ауданының археологиялық ескерткіштерінің зерттелу тарихы.....84
Абзалбеков М.Я. С.С. Черниковтың қола дәуірі ескерткіштеріне қатысты зерттеулері.....87

ЕУРАЗИЯНЫҢ ТҮРКІ ӘЛЕМІ

Жумагулов К.Т. Отражение аспектов тюркской истории в Biblioteca Apostolica Vaticana.....91
Mualla UYDU YÜCEL. Türk destanlarında kadın imgesi.....96
Нуртазина Н.Д. Дәстүрлі көшпелі қазақ қоғамындағы ислам шариғатының өркениеттік рөлі.....101
Ноғайбаева М.С. Түркі халықтары әлемінің этнотарихи сипатын зерттеудегі мифологияның рөлі.....105
Қартабаева Е.Т. Түркітілді елдердің интеграциясы: тарихи алғышарттары және қазіргі жағдайы.....107
Шашаев Ә.К. Қазақстан тарихындағы ежелгі дүние деректерін пайдаланудың тәсілдері.....110
Майданали З. Религиозные верования и традиционное мировоззрение кочевых объединений Евразии.....114
Беркимбаев К.М., Оразхан Н. Византия және қарахандықтар қоғамындағы жалпыадамзаттық құндылықтардың педагогикалық әлеуеті.....117
Sevinç E. Çağdaşi kaynaklarin Ankara savaşi.....120

XV-XVIII ҒҒ. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ: МЕМЛЕКЕТТІК ҚҰРЫЛЫСЫ, САЯСАТЫ, ДИПЛОМАТИЯСЫ, ЭКОНОМИКАСЫ

Кәрібаев Б.Б. Хақназар хан және қазақ-ноғай қатынастары мәселелері..... 129
Кәрібаев Б.Б. Хақназар хан және қазақ-ноғай қатынастары мәселелері..... 133
Өтениязов С.К. Қазақ мемлекеті тарихының зерттелу проблемалары..... 137
Атыгаев Н.А. Некоторые новые источники по истории позднесредневекового Казахстана, хранящиеся в библиотечных фондах Тегерана..... 142
Пилипчук Я.В. Могулийе в конце XVI в. – первой половине XVII в..... 145
Тасилова Н.А. Қасым хан: күшті билеуші, реформатор, шебер дипломат, мықты қолбасшы..... 149
Баймолда Д. Абақ Керей Қожаберген батырға 320 жыл..... 152
Жанәбіл Ж. Қазақ батырлар жөнінде айтылмаған бір шындық: Қожаберген Жәнібекке қатысты құжаттардан..... 156
Терекбаева Ж. Қазақ халқының дәстүрлі қатынас-құралдары: зерттелу тарихы мен дерек көздері..... 159

РЕСЕЙ ИМПЕРИЯСЫНЫҢ САЯСАТЫ ЖӘНЕ ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ХАЛЫҚТАРЫ

Койгелдиев М.К. Юсуп Абдрахманов и некоторые особенности мировоззрения политических элит народов центральноазиатского региона..... 165
Алтаев А.Ш. Сравнительный анализ этнического состава населения стран Центральной Азии..... 168
Султангалиева Г.С., Сейлбекова М.Б. "Тарханы": трансформация смысла и значение термина..... 172
Иманбаева С.С., Заурбекова Л.Р. Абай Құнанбаев - мұрасы қоғамдық ойдағы сыншыл бағыттың бастамасы..... 178
Удербаева С.К. Жизнь и деятельность Бориса Владимировича Лунина..... 181
Баймұратова Г.Ш., Тастанова З.Т. Шоқан Уәлихановтың тарих ғылымына қосқан үлесі..... 183
Мырзахметова А.Ж. Научные исследования территории Степного края органами переселенческого управления в конце XIX – начале XX вв..... 186
Маликов Б.У. Жетісу облысы құрамына кіретін уездердегі болыстардың құрылу ерекшелігі..... 191
Сабырғалиева Н.Б. Патшалық Ресейдің конфессионалдық саясаты: қажылықты бақылау шаралары..... 196
Қыздарбеков Ә. Ресей империясының Түркістан аумағында жүргізген тіл саясаты (XIX ғ. соңы – 1928 ж.)..... 200

КЕҢЕСТІК ҚАЗАҚСТАН: САЯСИ-ӘЛЕУМЕТТІК ҮДЕРІСТЕР

Қаражан Қ.С. Азамат соғысының себептері және оған Қазақстанның тартылуы..... 203
Мұхатова О.Х. Жазықсыз жазаның құрбаны - Асылбек Сейітов..... 206
Таңатарова Ж.Т. Қазақстандағы көшпелі және жартылай көшпелі шаруа қожалықтарын отырықшыландыру тарихынан..... 209
Қара Ә. Кеңестік идеология және Мұстафа Шоқай..... 215
Аманжолова Д.А. К вопросу о социально-бытовом обеспечении бюрократии Казахской АССР..... 222
Қалыш А.Б., Бекесова А.Т. Қазақстан түркмендерінің 1920-1980 жж. этнодемографиялық үдерістері..... 224
Махат Д. Сәбит Мұқанов: КОКП-ның Лениндік ұлт саясатынан дөрекі, кешірілместей ауытқуы (Қазақ тілі мәселесін көтерген бір хаттың тарихы)..... 230
Нұрымбетова Г.Р. Ораз Жандосов тағдырының тағылымы..... 233
Сайлан Б. Сәуір төңкерісі тұтандырған соғыс..... 237
Қозыбақова Ф.А. Қазақ байларын тәркілеу: мұрағат құжаттарында..... 240
Смағұлов С. Кеңес өкіметі кезіндегі қазақ даласындағы ашаршылықтар..... 243
Хасанаева Л.М., Уразбаева А.М. Централизация архивного дела в Казахстане в период большевистского режима (1918-1927 гг.)..... 247
Қоңыратбаев О.М. Тұрар Рысқұлов шығыс халықтарының I съезінде..... 249
Дервиш Л.В. Исправительно-трудовые лагеря в Казахской ССР..... 254
Ескекбаев Д. Алаш партиясының ролі мен орны..... 259

Сантаева К. Көшпелі және жартылай көшпелі қазақ халқын отырықшыландыру саясатына балама көзқарастар..... 262
Қаипбаева А.Т. Ілияс Омаров және Қазақстандағы мәдени үдерістер..... 264
Батырбекқызы Г. Қазан революциясы (1917 ж.) жеңісі нәтижесінде билікке тартылған ұлт зиялыларының қызметі..... 275
Тлеубергенов Е.М. Орталық Азиядағы 1916 жылғы ұлт-азаттық көтерілістің кейбір тарихнамалық мәселелері..... 278
Еспенбетова А.М., Нұрғалиева Г.А. Саяси қуғын-сүргін: сипаты, барысы, күштеу әдістері..... 280
Амандосова М.И. Шығыс еңбекшілерінің коммунстік университеті оқу бағдарламаларының ерекшеліктері..... 284
Хакан Ас. Қоңырқожа Қожықов – көрнекті ағартушы..... 288
Нуржанов С.У. Вопросы истории и литературы в периодической печати Каракалпакстана 1930 - начала 1940-х гг..... 289
Пазилов Е.Д. Соғыстан кейінгі жылдары Қазақстанның өндірістік шағын қалаларының қалыптасуы (Кентау қ. мысалында)..... 295
Алина А. Мұхтар Әуезов пен Ким Дон Иннің шығармашылығындағы әлеуметтік мәселелер 301

ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНДАҒЫ БІРЕГЕЙЛІК ЖӘНЕ МОДЕРНИЗАЦИЯ

Қалшабаева Б.К. Астана қаласы мен Ақмола облысына қоныстанған оралмандардың кейбір мәселелері..... 304
Тоқтабай А.У. Өзбекстандағы қазақтардың киелі жерлері..... 307
Қартаева Т. Тарихи-мәдени модельдегі «сакральдық» ұғымы..... 310
Ахметжанова А.Т., Байдаулетова М.Д. Практика использования духовных ценностей передовых личностей Казахстана..... 316
Жұмаділ А.Қ. Рухани жаңғыру және отан тарихын оқыту мәселелері..... 319
Әзмұханова А. Рухани жаңғыру және мәдениет тарихнамасындағы жаңа ұстанымдар..... 323
Абдилдабекова А.М., Телеуова Э.Т. Исторические знания - основа формирования национального сознания молодого поколения..... 328
Қозғамбаева Г.Б. Моңғолиядан келген этникалық қазақтардың атамекенге орналасуы мен бейімделуіндегі өзекті мәселелер..... 329
Жакупова Г.Т., Жунисбаева А. Сравнительный анализ законодательных актов Российской Федерации и Республики Казахстан в области использования аудиовизуальных документов..... 333
Дауытбекова М.Қ. Батырлыққа тәрбиелеу мектебі және ұлттық ойындар..... 338
Абикенова К.Е. Қазақстан Республикасында қазақ тілін өркендету саясаты, тарихи сабақтары..... 344
Таспулатова Қ.Т., Солтиева Б.Ш. Қазақстандық патриотизмді тәрбиелеу әдістері..... 346
Саркулова С.Д. XX ғасыр басындағы тарих және діни мазмұндағы қазақ кітаптары..... 349
Садықова М.К., Қалкен А.Ж. қазақтың ұлттық ойындары - атадан балаға мұра болып келе жатқан рухани мәдени қазына..... 353
Шайкен Ж.А. Сакральный шест «сайғақ» – атрибут культового ритуала..... 357
Мұсабаев С.Б. Қазақстандағы көппартиялық жүйенің қалыптасуы..... 362
Жарасов А.А. Зарождение казахстанско-американских отношений и этапы становления партнерства двух стран..... 365
Бисембаева Л.А. Тарих ғылымының жаңа бағыттары: ұлттық рухани жаңғырудағы ролі..... 368
Батырбекова Ж.Т. Қазақ халқының дәстүрлі саятшылық өнеріндегі бүркіттің ерекшелігі..... 371
Ибраева Г. Қазақ халқының дәстүрлі киімі..... 373

Ғылыми басылым

ҚР ҰҒА Құрметті академигі, т.ғ.д., профессор
Талас Омарбековтың 70 жылдығына арналған
«ҚАЗАҚ ТАРИХЫНА ЖАҢА КӨЗҚАРАС»
атты халықаралық ғылыми-теориялық конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ
Алматы, 1-маусым, 2018 жыл

ИБ № 12017

Басуға 28.05.2018 жылы қол қойылды. Формат 60x84 $^{1}/_{16}$.
Көлемі 31,2 б. т. Тапсырыс №2952. Таралымы 100 дана.
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
«Қазақ университеті» баспа үйі.
Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.
«Қазақ университеті» баспа үйі баспаханасында басылды.