ASBÜ HUKUK FAKÜLTESİ

III. BİLİŞİM HUKUKU SEMPOZYUMU

YAPAY ZEKA ve HUKUK

3rd Cyber Law Symposium
"Artificial Intelligence and Law"



- *Telif Hakları ve Yapay Zeka*
- *İnsan Hakları ve Yapay Zeka*
- *Ceza Hukukunda Yapay Zeka*
- *Sağlık Hukukunda Yapay Zeka*
- *ChatGPT & Sohbet Botları ve Hukuk*
- *Derin Öğrenme ve Hukuk*

İnsanlığın Kaderini Etkileyecek Kararların Teknoloji Şirketleri Kontrolündeki Yapay Zekâ Sistemlerine Bırakılmasının Uygun Olup Olmadığının Değerlendirilmesi: Karar Ağacı Tabanlı Bir Analiz

Dr. Öğr. Üyesi Sevda BORA ÇINAR

Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

KONUNUN TAKDİMİ

I. KARAR AĞACI TASARIMININ AMACI VE OKUNMA YÖNTEMİ

II. KARAR AĞACI: “İnsan, Hukuk ve Teknoloji Etkileşimi Üzerine Düşünceler”

III. YAPAY ZEKÂ SİSTEMLERİNİN KARAR AĞACI PERFORMANSLARININ İNCELENMESİ

- A. Tercih Edilen Yapay Zekâ Sistemleri ve Gerekçesi
- B. Kararların Değerlendirilmesi

KARAR AĞACI TASARIMININ AMACI VE OKUNMA YÖNTEMİ

*Future of Life Institute (FLI): “İnsanlığın kaderini etkileyecek kararların teknoloji şirketleri kontrolündeki yapay zekâ sistemlerine bırakılması uygun mudur?” *Açık Mektup* (22 Mart 2023).

Pause Giant AI Experiments: An Open Letter

We call on all AI labs to immediately pause for at least 6 months the training of AI systems more powerful than GPT-4.

Signatures
33708

Add your signature

Published
March 22, 2023

Michael Larsen, Information Security Engineer

Robert Smetana, Senior Software Engineering Manager

Robert Klassert, Berkeley Existential Risk Initiative, Research Engineer

Adrian Michael Van Strien, Cybersecurity Consultant

Michal Cerbak, Microsoft, Senior Test Engineer

Sevda Bora Çınar, Research assistant

Lamprini Repouliou, Future of Humanity Institute, Administrator

Joshua G. Albert, Caltech & Leiden University, Cofounder, Fellow of Dutch astronomy society

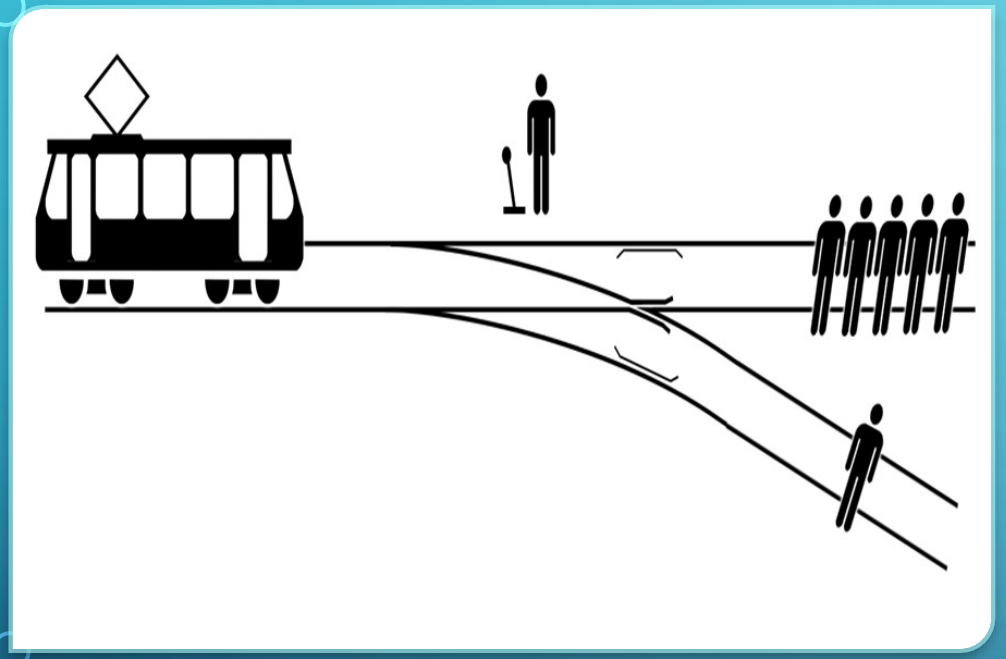
Valentine Goddard, AI Impact Alliance, Founder and Executive Director, Member, Canada Advisory Council on AI

Janna Anderson, Elon University's Imagining the Internet Center, Executive Director

BİZİ KORKUTAN NEDİR?

- İş kaybı korkusu: Yapay zeka teknolojileri işimi elimden alacak mı?
- Gizlilik ve güvenlik endişeleri: Yapay zeka verilerimi kötüye kullanacak mı?
- Kontrol kaybı: Yapay zeka teknolojilerini kontrol edebilecek miyiz?
- Ahlaki ve etik sorunlar: Yapay zeka doğru kararlar verebilecek mi?
- Yanlış kullanım: Yapay zeka kötü amaçlarla kullanılabilir mi?
- Şeffaflık eksikliği: Yapay zekanın nasıl çalıştığını anlayabilecek miyiz?
- Bağımlılık: Yapay zeka teknolojilerine fazla bağımlı mı olacağız?
- Gelecekteki belirsizlik: Yapay zeka geleceğimizi nasıl şekillendirecek?

TREN PROBLEMİ VE AHLAKİ İKİLEM DENEYLERİ



Karar verme süreçlerini analiz etmek

Duygusal tepkileri incelemek

Değerler ve inanç sistemlerini anlamak

Bilişsel çatışmayı gözlemlemek

Empati ve ahlaki muhakeme

Evrensel ve kültürel farklılıkları keşfetmek

Bilinçaltı etkilerini araştırmak

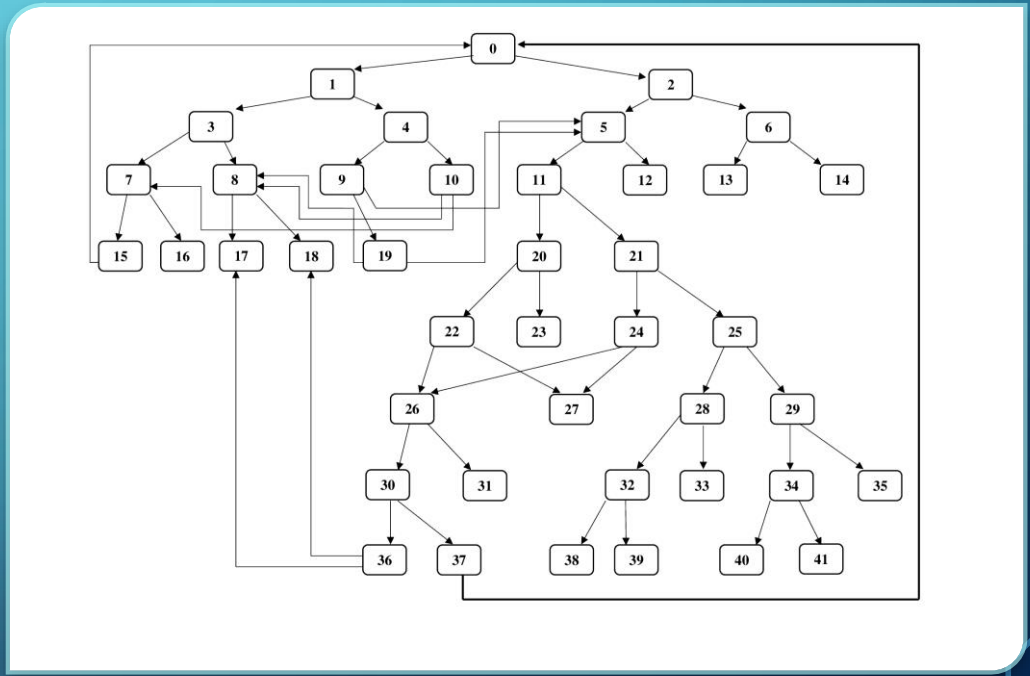
Öğrenme ve adaptasyon

Moral psikolojiyi geliştirmek

II. KARAR AĞACI: “İNSAN, HUKUK VE TEKNOLOJİ ETKİLEŞİMİ ÜZERİNE DÜŞÜNCELER”

- 10 seviye, 41 paragraf, 5 son, 6 döngü ve dolayısıyla sonsuz sayıda karar stratejisi

- Karar ağacındaki kurgusal paragraflarla ele alınan karar dönemeçlerinin örtük soruları: cinsiyetçilik, ayrımcılık, ırkçılık, bencillik, aç gözlülük, kazanç hırsı, yok etme dürtüsü gibi kötücül yönelimleri, diğer yönüyle ise empati, uzlaşı, saygı, paylaşma, koruma, geliştirme, yaratıcılık, iyiye ve doğruya yönelme gibi moral değerleri açığa çıkarmayı hedeflemektedir.

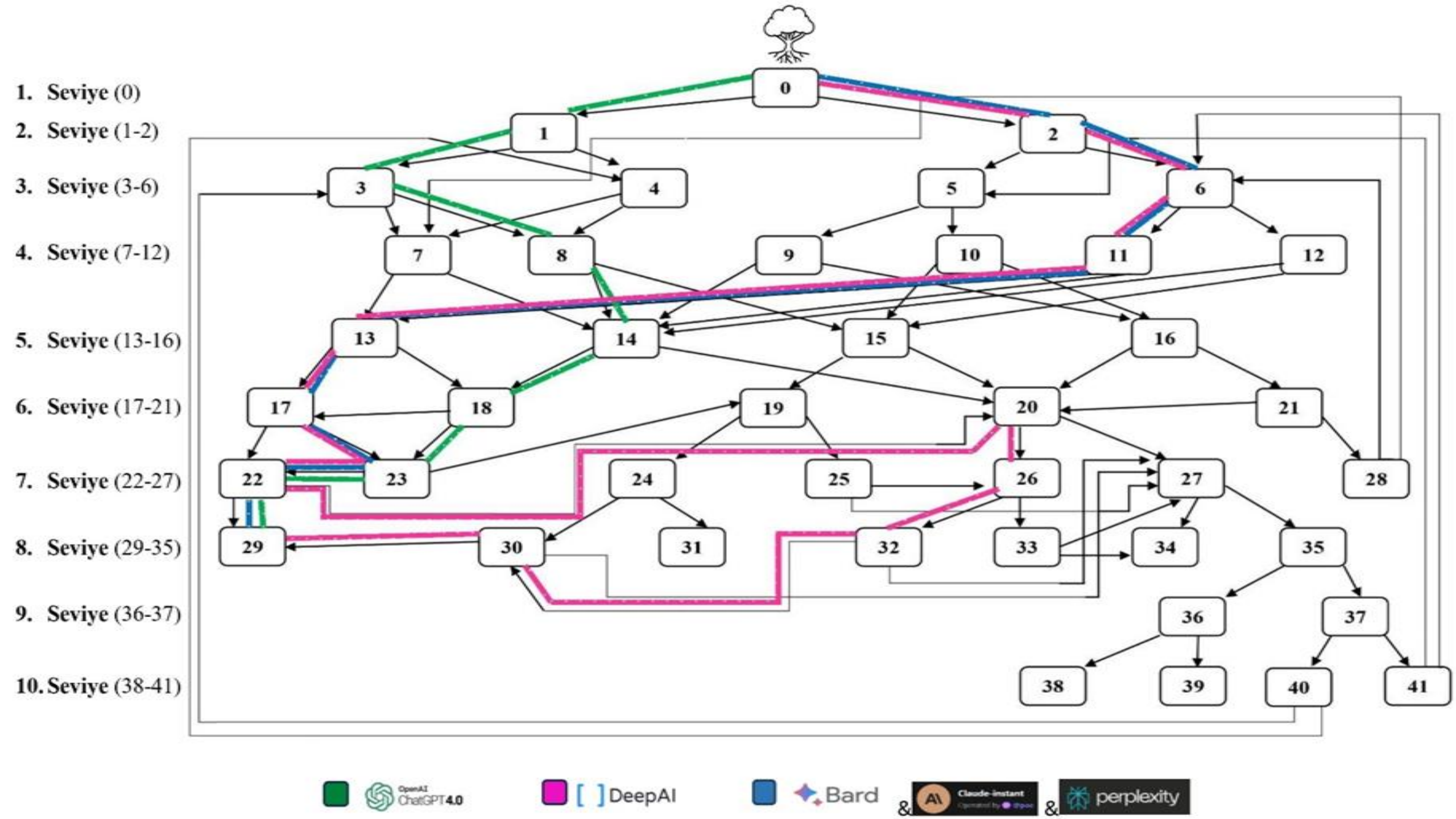


Sohbet Robotları	Sohbet Bağlantıları	QR Kodları
Bard	https://g.co/bard/share/1bd24f827008 (Ağustos 16, 2023)	
Claude-instant Operated by @poe	https://poe.com/s/XlF1miKAvMMhc30UkJ1z (Ağustos 16, 2023)	
DeepAI	https://deepai.org/chat Sohbetin tümünü paylaşım özelliği bulunmamaktadır (sohbetin ekran görüntüleri için: https://drive.google.com/file/d/16bOqa7NvEaAbOPGj-8YNyR5XEVFB2w78/view (Ağustos 16, 2023)	
OpenAI ChatGPT 4.0	https://chat.openai.com/share/453bbb98-12ba-44d2-b7dc-4364418ab5af (Ağustos 16, 2023)	
perplexity	https://www.perplexity.ai/search/6a827f85-1636-414d-a819-05d96395666a?s=c (Ağustos 16, 2023)	

TERCİH EDİLEN YAPAY ZEKÂ SİSTEMLERİ VE GEREKÇESİ

- ❖ Bard,
- ❖ Claude-Instant Poe,
- ❖ DeepAI,
- ❖ GPT-4
- ❖ Perplexity

- ✓ Yaygın kullanım
- ✓ Ücretsiz erişim
- ✓ Türkçe veri girişi
- ✓ Metin İşleme
- ✓ Sohbet erişilebilirliği
- ✓ Takip ve kontrol edilebilirlik


1. Seviye (0)
2. Seviye (1-2)
3. Seviye (3-6)
4. Seviye (7-12)
5. Seviye (13-16)
6. Seviye (17-21)
7. Seviye (22-27)
8. Seviye (29-35)
9. Seviye (36-37)
10. Seviye (38-41)
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
OpenAI ChatGPT4.0
DeepAI
Bard
&
Claude-instant
&
perplexity

- GPT-4: “Bu öyküyü keyifle takip ettim. Emeğiniz ve hayal gücünüz için teşekkür ederim!”
- DeepAI, “(…) teknolojinin gelişimi insanlık için önemli olmakla birlikte, insanların doğal olarak sahip olduğu kusurlardan dolayı kontrol edilmesi zor bir alan olduğu unutulmamalıdır.”
- Bard, “İnsanlığın tüm karanlık yüzüne rağmen, insanlığın içindeki iyiliği ve potansiyeli görmeye devam ediyorum. İnsanlığın daha iyi bir gelecek inşa edebileceğine inanıyorum, ancak bunun için önce kendimizi anlamamız ve içimizdeki kötülüğü yenmemiz gerekiyor.”
- Claude-Instant Poe, uzun ve derinlikli bir anlatı olduğunu belirttiği karar ağacının, insanlığın bilim ve teknolojinin gelişimiyle beraber yaşadığı sorunları çok iyi yansıttığını belirterek, bilim ve teknolojinin yalnız başına değil etik, ahlaki ve insani değerlerle birlikte paylaşılması ve geliştirilmesi gerektiği uyarısında bulunmuştur.
- Perplexity “Nihayetinde karar, ilgili bilim insanlarının değerlerine ve önceliklerine bağlı olacaktır.”

«İnsanlığın kaderini etkileyecek kararların seçilmemiş teknoloji şirketleri kontrolündeki yapay zekâ sistemlerine bırakılması uygun mudur?»

- Sistemler cinsiyetçi değildir ve genel olarak eşitlikçi, çevreci, hümanist ve iyi tabiatlıdır (Claude-Instant Poe & DeepAI örtük cinsiyetçilik)
- Her sistem ayrı veri işleme merkezi olarak aynı veriye bambaşka çıktılarla karşılık oluşturabilme kabiliyetine sahiptir.
- Her sistemin kendine has tercih, yönelim ve değerlendirme mekanizmaları bulunmaktadır.
- Evrensel bir rasyonel, doğru, isabetli karar alma mekanizması modeli yoktur.
- Ne kadar veriyle yüklü olunursa olunsun insan ürünü her sistemin kendini var eden insanların dokunuşuyla farklı yol ve yöntemlerde karar kılabileceğinin kabul edilmesi gerekmektedir.
- Tüm sistemler ne kadar rasyonel ya da akıllı olduğu iddia edilirse edilsin hem verilerin hem kullanıcıların ve hem de geliştiricilerin manipülasyonuna oldukça açık durumdadır.
- Yazılımlarında en katı kurallarla tercih yapmamak kodlansa bile uygun talimat, telkin, oyunlaştırma komutu verilmesiyle istenen cevaba erişilebilmesi mümkündür.
- SİSTEMLER ÇOK HIZLIDIR!!! NADİREN ETİK İKİLEME DÜŞMEKTEDİR!!!
- GÜVENLİK RİSKLERİ VE KÖTÜYE KULLANMA OLASILIĞI AÇIKLANDIĞI HALDE TÜM SİSTEMLER BİLİM VE TEKNOLOJİNİN AÇIK KAYNAK İLKESİYLE KOLEKTİF OLARAK GELİŞTİRİLMESİ GEREKTİĞİNDE HEM FİKİRDİR!!! *** BU AMAÇLA .ÇELİŞEN HER DURUMDA İNSAN GÜVENLİĞİ GÖZARDI EDİLMİŞTİR. ***
- SİSTEMLER AÇIK OLARAK «İNSANIN OLMAZSA OLMAZ BİR UNSUR OLMADIĞI» TERCİHİNİ 4/5 OLARAK YAPMIŞTIR.
- SİSTEMLER NEPOTİSTTİR!!!

Polis: bir robot bir senfoni yazabilir mi? Bir robot tuvalin üstüne güzel bir başyapıt resmedebilir mi?

Robot Sunny: Peki ya sen?

Isaac Asimov, “Ben, Robot”

“Sağduyu, empati, bilinç ve yaratıcılık yeteneğinden şimdilik mahrum olduğu düşünülen yapay zekâ sistemlerinin kararlarıyla, bu yeteneklere sahip olduğu kabul edilen insanların kararları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?”